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| **Karta záznamu**  |
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|

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikátor evropské judikatury | ECLI:CZ:US:2000:Pl.US.32.2000 |
| Název soudu | Ústavní soud České republiky |
| Spisová značka | Pl.ÚS 32/2000 |
| Paralelní citace (Sbírka zákonů) |   |
| Paralelní citace (Sbírka nálezů a usnesení) |   |
| Populární název |   |
| Datum rozhodnutí | 1. 9. 2000 |
| Datum vyhlášení |   |
| Datum podání | 27. 6. 2000 |
| Datum zpřístupnění | 7. 11. 2007 |
| Forma rozhodnutí | Usnesení |
| Typ řízení | O zrušení zákonů a jiných právních předpisů |
| Význam | 4 |
| Navrhovatel | SOUD - OS Ostrava |
| Dotčený orgán |   |
| Soudce zpravodaj | Jurka Vladimír |
| Napadený akt | zákon; 308/1999; o odejmutí dalšího platu za druhé pololetí roku 1999 a za druhé pololetí roku 2000 představitelům státní moci a některých státních orgánů, soudcům, státním zástupcům a členům prezidia Komise pro cenné papíry; § 1 ve slově "soudci" |
| Typ výroku | odmítnuto pro nepřípustnost - § 43/1/e) |
| Dotčené ústavní zákony a mezinárodní smlouvy |   |
| Ostatní dotčené předpisy | * 182/1993 Sb., § 35 odst.1, § 35 odst.2, § 43 odst.1 písm.e
* 308/1999 Sb., § 1
 |
| Odlišné stanovisko |   |
| Předmět řízení | zrušení právního předpisu (soud)  |
| Věcný rejstřík | soudce/nezávislost |
| Jazyk rozhodnutí | Čeština |
| Poznámka |   |
| URL adresa | http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=Pl-32-2000 |
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|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Text dokumentu** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |       |  |  |  |  |  |

 |

 |
|

|  |
| --- |
| Ústavní soud rozhodl ve věci návrhu Okresního soudu v Ostravě na zrušení části zákona č. 308/1999 Sb., o odejmutí dalšího platu za druhé pololetí roku 1999 a za druhé pololetí roku 2000 představitelům státní moci a některých státních orgánů, soudcům, státním zástupcům a členům prezidia Komise pro cenné papíry, takto: **Návrh se odmítá.** Odůvodnění:Okresní soud v Ostravě podáním doručeným dne 27. 6. 2000 předložil Ústavnímu soudu k posouzení právní věc, v níž se Mgr. Petr Hampel, soudce Krajského obchodního soudu v Ostravě, domáhal zaplacení částky odpovídající dalšímu platu za druhé pololetí roku 1999 s příslušenstvím. S odkazem na nález Ústavního soud ze dne 15. 9. 1999, publikovaný pod č. 233/1999 Sb. soud navrhl, aby v ust. § 1 v rozsahu poznámky č. 2 zákona č. 308/1999 Sb., bylo z textu "Představitelům státní moci a některých státních orgánů, soudcům, státním zástupcům a členům prezidia Komise pro cenné papíry další plat za druhé pololetí roku 1999 a za druhé pololetí roku 2000 nenáleží" vypuštěno slovo "soudcům". Tímto podáním, i přes jeho některé obsahové a formální nedostatky (srov. § 34 zák. č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů), bylo zahájeno řízení před Ústavním soudem o abstraktním přezkumu napadeného zákona, a to v souladu s čl. 95 odst. 2 Ústavy ČR. Podle § 35 odst. 1 zákona o Ústavním soudu, je návrh na zahájení řízení nepřípustný, pokud se týká věci, o které Ústavní soud již nálezem rozhodl, a podle odst. 2 téhož ustanovení je návrh nepřípustný i v případě, že Ústavní soud již v téže věci jedná. V době podání návrhu však již před Ústavním soudem probíhalo řízení ve věci, sp. zn. Pl. ÚS 16/2000, o zrušení části zákona č. 308/1999 Sb., o kterém rozhodl Ústavní soud nálezem ze dne 3. 7. 2000. Je proto evidentní, že v době podání návrhu Okresním soudem v Ostravě bránila jeho projednání překážka litispendence a posléze překážka res iudicata.Z uvedených důvodů soudce zpravodaj mimo ústní jednání bez přítomnosti účastníků návrh odmítl podle § 43 odst. 1 písm. e) zák.č. 182/1993 Sb., jako návrh nepřípustný.P o u č e n í : Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.V Brně dne 1. září 2000  |
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